



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"ט 21-02-34043 פדאל נ' פלוני

לפני כבוד השופטת כריסטינה חילו-אסעד

המבקש: אמנון פדאל

נגד

המשיב: פלוני

החלטה (נוסח מותר לפרסום)

1. ביום 16.02.21 הגיש המבקש, מר אמנון פדאל, בקשה למתן צו הטרדה מאיימת במעמד צד אחד כנגד המשיב, XXXXX. במסגרת בקשתו ביקש המבקש להרחיק את המשיב ממנו לצמיתות וציין כי המשיב תקף אותו בפעם האחרונה ביום 27.05.2020 (קרי: כעשרה חודשים עובר להגשת בקשתו).
2. בהחלטתי מאותו יום הוריתי על מחיקת בקשתו של המבקש ללא צורך בדיון. זאת, לאחר שקבעתי כי המבקש שב ופועל להגשת הליכים חדשים לאחר שקודמיהם נדחו ובלי לאזכרם. הפניתי בהחלטתי להליכים הקודמים הבאים - ה"ט 20-11-38973, ה"ט 20-11-62720, ה"ט 20-12-52815, ה"ט 20-12-71152. ציינתי כי הגשה חוזרת של הליכים אינה עילה לדון בהן, וכי המבקש לא הציג בבקשתו זו כל שינוי או חידוש. על כן, הוריתי למזכירות לסגור את התיק.
3. מאז מתן החלטה זו ועד היום, הגיש המבקש בתיק שבכותרת לא פחות מ-18 בקשות נוספות, תוך שהוא מצהיר כי ימשיך לעשות כן עד אשר בקשתו תיענה. בית המשפט שב והבהיר בהחלטותיו בתיק זה, כי מדובר בתיק סגור. עוד הובהר כי בידי המבקש להשיג על ההחלטה בדרכים המקובלות. ביום 27.05.2021 התריע בית המשפט בפני המבקש כי ככל שימשיך להגיש בקשות סרק בתיק זה, ישקול בית המשפט להטיל עליו הוצאות לטובת אוצר המדינה.
4. גם לאחר מתן החלטה זו המשיך המבקש והגיש בקשות נוספות, ואף התייחס להחלטת בית המשפט בדבר הטלת הוצאות, כלשונו: "ואם את חושבת שצריך להטיל עלי הוצאות לטובת אוצר המדינה, תני לי את הקנס הגבוה שמותר לך לתת לפי החוק." (רי' בקשת המבקש מיום 02.06.2021).
5. המבקש שב ומגיש לבית המשפט בקשות חוזרות חסרות תוחלת שאינן מצדיקות פתיחת התיק מחדש, תוך שהוא מתעלם מהחלטות בית המשפט לפיהם מדובר בתיק סגור. בית המשפט הפגין, כאמור, אורח רוח משמעותי בהתייחסו לבקשות המבקש אך החלטות בית המשפט לא הועילו והמבקש ממשיך בשלו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"ט 21-02-34043 פדאל נ' פלוני

6. התנהלות המבקש גורמת לבזבוז זמן שיפוטי, בפרט כשהמבקש נמנע מלהשיג על החלטות בית המשפט בדרכים החוקיות. גם התראת בית המשפט בדבר האפשרות להטיל על המבקש הוצאות לא הניאה את המבקש מפני הגשת בקשות נוספות.

7. בנסיבות אלו, אין מנוס - למרבה הצער - אלא להטיל על המבקש לשאת בתשלום כספי לטובת אוצר המדינה, אשר יביא בחשבון את כלל התנהלותו בתיק דנן, בזבוז הזמן השיפוטי וההתעלמות המופגנת מהחלטות בית המשפט [ר' ער"א 1986/21 סימון נ' מדינת ישראל (04.04.2021)].

8. המבקש יישא, אפוא, בהוצאות לטובת המדינה בסכום של 850 ₪.

סכום זה ישולם עד ליום 15.07.2021.

אי-תשלום במועד יגרור ריבית ותוספת פיגורים כדין.

9. מזכירות בית המשפט מתבקשת שלא לקבל בקשות נוספות מטעם המבקש בתיק שבכותרת.

ניתנה היום, י"ח תמוז תשפ"א, 28 יוני 2021, בהעדר הצדדים.

כריסטינה חילו-אסעד, שופטת